

回答者数= 101

<質問 1> 役員への T4A 発行について、以下のどの方法で行うべきかお答えください。

- (17) 現状通り T4A を発行せずに授業料と謝礼金を相殺して計算し、売り上げを下方修正する。
- (81) 役員は授業料を支払い、センターは役員と契約を結んで謝礼金を支払った上で T4A を発行する。
- (4) その他提案するアイデアがある場合、記載ください

- 基本ボランティア、授業料を割引するのが違法であるならボランティアにしてしまう。
- 役員に謝礼金を支払うと言うのは以前に周知し、公認されたことなのではないでしょうか？今まで役員間で授業料と謝礼金を相殺していた事実があるように「謝礼金」が不透明であるように感じます。仕事内容も仕事量も役員を経験しない限り、100%理解認識することは不可能ですが、ほかの係りでも少なからず時間外の仕事はしています。役員だけがボランティアではなく、さらにその他の週当番も免除されるのは少し疑問が。。。また人数の増加でさらに仕事量が増えると推測される今、マネジメント部分を外部雇用にし、仕事をクリアにそしてフェアにするべきではないでしょうか。。
- 会計士として現状のままにしたほうがいいとは断じていえないが、T4Aが絶対必要ともいえません。T4Aを発行しなくてはなくなる原因の授業料支払い免除そのものをやめて、役員はまったくのボランティアであればいいと思います。

コメント：

- 自分の収入が増えると困る
- センターと役員の雇用関係がこの契約書を通してどのようなサービスでつながってるか明確であることがよい。役員と先生ではサービスの質が違うため、先生の契約書をかなり書き換える必要があると思われる。この時、政府の会計監査を想定した契約書が必要と思われる
- タックスリターンの手間を省ける
- 教員同様の待遇で割引あり、現地一般事務職のアルバイト的な感じと言うのはいかがでしょうか。
- NPOの役員業務についての契約書がT4Aに適應するのなら、問題ないと思われる。(=T4Aに適應する契約書が作成可能なら)でも、そうすると保護者以外(外部者)も役員になることが可能か？
- 給料制にしてもいいのではないか？その際は任期には1年ではなく2-5年に(もしくはもっと長く)するべきだと思う。
- 売り上げを下方修正するのは割に合わない。一般の保護者(役員ではない人)には税金申告でお金が戻ってくるのに、役員は登録料(10\$)のみで結局役員は収入もなければ割引もない。すなわち、他の保護者と同じになって、ただ働きも同じだったから、役員をしているとき、やるせなかった。
- 黒字になった場合、役員の授業料をもっと下げてあげて、(確かこのところ黒字だとか。。)役員の仕事が大変なので、役員の人がお金をもらっている感覚にさせてあげるのはどうでしょうか？きっと毎年金額は違ってくるでしょうが。
- 以前は謝礼金を受け取っていたので、そのほうがやる気や責任感が出てよいと思うが、教員と同じとなると少し教員としては不満かも。日本のボランティア(PTA)以上に運営しているのだから当然とは思いますが、ならば教員もせめて早入り遅出の分30分の時給はもらいたいです。
- 税制にのっとった上で、運営に一番都合が良い方法を選んでいただいていいと思います。
- どこから監査が入っても怖くないように、必要の無い隠し立てはすることはないと思います。
- 間違いの少ない適正な会計という意味でT4Aの発行に賛成。諸般の事情によりT4Aの発行がどうしても困る、、、という方が多いなら、そのような場合に対する対応策を知りたい(でも大きな声で言えないこともあるだろうから、、、そこら辺は会計さんの技量を見込んで賛成)

<役員謝礼金の変更に関して>

<質問 2>適切だと思う役員への年間謝礼金額をお聞かせください。

- (21) 現状維持でアシスタントと同レベル
- (57) 教員と同レベル (時給 17\$ 相当)
- (8) 初年度はアシスタントと同レベル、翌年から教員と同レベル
- (11) 仕事量も多く、責任もある為、教員よりも高額 (具体的に: \$)
- (10) その他 具体的に提案をお願いします

- 時給制にした際の外部での仕事時間はどう管理するのでしょうか?自己申告?(センター時間外に行われる作業量)事務員(ほかにも必要な職種があればそれも含め)を雇い、役員はそのサポートのみにし、謝礼金は必要ないとする、役員の人数を増やす(生徒数もふえているので、これはどちらにしても必要ではないでしょうか?)
- 現地の一般事務の相場時給でどうでしょうか?連投していただける方には、教員同様昇給で。ちなみに教員も授業時間外の準備等の支払いはないので、それを考慮し、それに妥当な時給設定を双方にするべきかなと思います。
- ボランティアにして、謝礼金は払わないほうがいい。本来、役員は保護者ボランティアで成り立っていて、その業務増加に従い子供の授業料免除の形で謝礼金が出ている。役員業務は年々増加しており、少々の謝礼金値上げでは割が合わない。本来のボランティアに戻すことでT4A発行の必要性もなくなるし、ボランティアと割り切って取り組めるのでは。
- 17\$ x 2時間のかわりに、平均時間(たとえば週3時間)を出し、支払うのがよい。
- 初年度は教員と同レベル、2年目から20\$
- 初年度のため、どれだけの謝礼金が適切なのか不明。役員の方のご希望に同意します。
- 土曜日の朝以外の時間で会議を行ったりする場合はお手当てプラスアルファされているのですか?教員も役員も2年目以降は時給を上げる。
- 今よりも上のレベルで。ただし、時給よりも、効率をあげるモチベーションになるため、年間報酬のほうがよいと思います。
- だいたい、稼働時間に関する実情が不明瞭なため、センター稼働時以外の作業量の多さを理由とするのであれば、年間報告の際、時間外作業の時間数を記録した上(事後でよいので)、報告すべきと考えます。
- ボランティアで充分。みんなから、「お疲れ様です。ありがとう。」といってもらえることが何よりの報酬だと感じた。今後は、仕事内容を出来るだけ分散、軽減することによって、運営委員をなくしてしまう。たとえば今の委員長は外部交渉係、会計は入金および小切手準備係り、副委員長は生徒名簿管理係り、教員連絡係りなど全てを係りにし、通年の係りと同等の扱い(週当番なし、授業料免除なし)にすることによって、センターの主旨の「保護者全員が運営者」が守られると思う。また仕事を分散して一つ一つの係りの仕事をボランティアで出来る範囲内におさめてしまえば、同じ人が長期でできて、効率も上がるし、対外関係(たとえば賃貸のためのカレッジ、教科書申し込みのための領事館、研修のためのJICA、センターの先生との交渉)のときの信頼度も上がるのではないかと。

コメント:

- センター外での稼働時間がどれくらいあるのかよく分からないのですが、係りの仕事にかなりの時間を割く場合もあるので、役員に全稼働時間払ってしまうと係りのセンター外での仕事にも手当てを出さないといけなくなるのでは?先生方も家での準備時間も支払われていますか?
- 役員への年間謝礼金があることをはじめて知りました。金額も含め、そのような説明も、役員選出時になされるべきだと思います。役員に限らず、全ての親が何らかの形でセンターの運営ボランティアで携わっている中、役員だけ時給いくらと言うのはちょっと違和感が残ります。労働責任に見合ったもの、ということであれば、年度末にまとめて謝礼金なり、ギフトカードなりで労をねぎらうのはいかがでしょうか?この案件がどうして出てきたのか役員をされた方のご意見であれば、どのくらいの金額が妥当

だと思っか、経験者の方にご意見を伺いたいです。それによつては高額になつてもいいと思っ。

- もし有料にした場合、立候補が多数になつたときどのように選ぶんですか？あと役員は一期限定などにしては？
- 毎年役員の謝礼金を上げると言っ話がよく出てる。役員は基本的にボランティア活動ではあるが、その仕事量が多いため、教員と同レベルでもおかしくないと思っ。
- センターは基本保護者のボランティアで成り立っているため、役員にのみ高額支給はしないほうが望ましい。センターを拡大して役員業務が大変になるのは仕方がないが、その分、新しい保護者も増え、ボランティアが増えたと言っことでうまく仕事を分散すればよいと思っので現状維持がよい。
- 役員の仕事も大変とは思いますが、先生レベルとはまた違っかと思っます。あと会計を外部に頼むなら会計の仕事は代表や委員長の仕事とは少しおとるような気がします。
- 基本現状維持レベルでいいと思っます。今までの授業料相殺と比べたら、日給でもらえると言っことでモチベーションはあがるのではと思っます。
- いきなり年間600ドルから1000ドルにあげるのは抵抗があります。アシスタントの人からも不満がでるのでは？委員長と保護者代表は大変だと思っので、教員と同レベルの金額でもよいと思っますが。役員をすることで週当番や他の係りを免除されている（それをする人たちは無料なのに）上に1000\$は多すぎるな。
- お疲れ様です。私はまだ役員経験がないので、よくは分からないのですが、役員の仕事は傍から見ても大変そうなおことは分かります。役員の方々へ給料や謝礼金などを出すことに賛成です。
- ボランティアで役員をすることを条件に入学しているため、謝礼金を要求することがおかしい。また簿記まで会計士に外注し、WEB決算を一緒に提案し、会計係りの作業量は減るのに、謝礼金UPをするのはおかしい。
- 個人的には教員の給料も仕事量に見合ってないのではないかと思っことがある。役員も教員も給料見直しを検討してほしい。
- 新卒の初任給が11\$から17\$ほどであること、役員の仕事量は週20時間以上はあること、ただ、タイムカードが押せない点、内容は問い合わせ、小切手発行等、通常のアドミニストレーション的なものなので、役員代表は他の役員より少しだけけれど、役員は17\$ほどが良いと思っ。
- 日本の学校や現地校等で役員をする場合、特に謝礼金が支払われるわけではないと思っので、現状維持でよいと思っ。
- 同意見で役員という仕事はセンターにいる間だけでなく、普段の生活中にもE-mailの作成やいろんなやり取りがあると思っので、ちょっとした謝礼金があれば、役員をやりたい人が増えるのでは？
- 役員の謝礼金額を教員の今の謝礼金額と同レベルにあげるのに賛成ですが、教員の金額は上げて欲しいです。教員よりも高額という選択もあるようですが、委員の中でも特に大変なのは副委員長でしょうか？その役は教員、ほかはアシスタント同等ではいかがでしょうか。委員の数も増えて、仕事も分担されており、二人で割つても良いかも。以前とは違って全体人数も増え、仕事が違うのかも知れないですが、保護代はまったく大変ではなかつたです。
- 教員と同じく、年数に応じて時給を上げる
- センター運営は保護者全員で行うのがセンターの心構えにあり、役員業務は大変とはいえ、その他の年間行事のボランティアと同様にセンターに貢献する気持ちからやるべきで、時給を上げてモチベーションをあげるという考え方はおかしいと思っ。役員は保護者が一回はやると言っ考え方にもあつていない。年間行事リーダーもこの次は時給支払い制ですか？以前に役員やつたことがある経験を踏まえても反対です！
- 現地校のさまざまな親が主導の委員会、（日本ではPTAなどか？）、やはりできる環境にある親、意思があり動ける人が自分の生活の一部として関わられることを決めることで、お金が目的になるのは多少違和感あり。
- 教員と同レベルにした場合、保護者の支払いはどれくらい値上がりするのでしょうか？
- 万が一の場合に対するときにとありますが、どういふ場合でしょうか？
- 役員、教員の金額を上げるべきと思っます。役員の仕事の多さと、教員の前準備がありますのでアシスタントと教員の金額は違っほうがいいと思っます。
- 役員の方々を拝見していると、とても仕事の量が多く大変そうに感じます。教員の方々より多少金額が高くてよいと思っます。
- 実際役員の仕事量がどのくらいあつて、センター外での稼働時間がどのくらいのか分からないのでなんともいえない。

- やはり役員立候補する方々もある程度の時間、仕事に追われることを前提として、なられるべきだと思います。謝礼金についても、最初の立候補の時点で納得してから決めて欲しい。不満があれば、余ったお金もあるのだから、謝礼金を上げて問題ないと思う（5000\$?）
- 日給17\$として、トータルで何時間の仕事量なのですか？年間の謝礼金は5000円でいいと思います。またWEBを活用していけば仕事量は減るのではないですか？もしくは5年契約で外部から雇うことを希望します。役員の仕事内容をもって明確にしてほしい。
- わからない。時給では計算しにくいのは確か。現在の額に不満はないが、内部外部の人との交渉は何かとストレスも多いし、他人が嫌がる仕事をしている面もある、その点を考慮すると現在以上の謝礼になっても妥当だとは思う。

<質問3>立候補による役員選出をうながすために、候補者のモチベーションをあげるには何が必要と考えますか?(複数回答可)

- (37) 謝礼金を上げる
- (2) 任期を短くする(例：学期毎)
- (18) 事務員等(フルタイム)を雇いそのサポートのみをする
- (40) 体制の根本改革：「役員と保護者全員」でなく、保護者内でグループ代表(ex.幼児代表5名、児童中高等代表5名など)を作り中間の意識まとめ役を作り、役員の仕事分散、軽減させる。
- (10) その他 具体的に提案をお願いします

- 教員、アシスタント各役割とその謝礼金、必要なスキル等、全ての情報が明らかでない。そのような状態で立候補したいと思うだろうか。もっと保護者に伝えるようにしないと後が続かないと思う。
- こんにちは、アンケート集計お疲れ様です。一年目でまだセンターの全体が見えていません。検討はズレな回答お許しください。なるべく端的に書きます。役員の方々のお仕事が大変なのは良く聞いておりますが、謝礼金(お給料)が発生するならば、立候補ではなく、能力のある人を選出するべき。それは先生においても同じことで、これだけの規模になり、教員の数が比例しないのも理解できます。ただ多くの教員は数年継続されますが、役員は毎年かわるので、そこには大きな違いがあります。継続することによって、要領、経験を得て、より高い能力が発揮でき、長いスパンで計画が実行できる可能性が高い。たとえば、役員は毎年4月に全員入れ替わらないように2部制にするとか。自分自身が担当したことがないので、どこがどのように大変かが分かりません。生徒数の増員とともに役員数を増やすなど、役割を軽減するようにして、楽しく活動していただきたい。ついては出来るだけ現状を維持する方向で、体制を組み立てることが良いのではないかと思います。
- 特になし。NPOである以上、センターと主旨、心構えに共感し、賛同しているはずだから、その時点でモチベーションがあるはず。お金やものがモチベーションではなくて、センターの活動がモチベーションであるべき。
- 委任状を出して欠席している人からも出す。保護者総会に来ている人しかやらないと損をしている感じがする。
- 二年以上役員をやる保護者が少ないのはなぜでしょう？責任と仕事量が多いからではないでしょうか。仕事を簡素化させる。毎年役員が抱える問題、または数年おきに起こる同じような問題に焦点をおき、過去役員になった方たちのアンケートをもとに担当者を作る。たとえば、生徒指導担当者、卒業式係りなど。PTAをつくと先生がやりにくくなるのでは？
- 保護者一人ひとりがセンターの運営を行う責任があるという認識をあげる方法を考える(他人まかせにならないように)
- 役員内の会議にて運営に関する全ての決定をし、年次総会で保護者からの可決を取る、運営しやすい環境づくりをし、役員の仕事量を簡素化させる。
- 現状維持:任期を短くするのは学期によって仕事量が違いますか？仕事に慣れるまでも大変だと思います。
- 本来、役員をやることは入校時に決まっていることなので、何かをしてモチベーションを上げる必要なし。
- 役職によっては役割分担の内容が不明確で、業務に必要な時間数が想像しにくく、そのために容易に引き受けることができない。よって業務の責任範囲をわかりやすい形でまとめるべき。

コメント

- 事務員を何名雇うかによって、フルタイムかパートタイムかは変わってきてもいいのではないのでしょうか？
- 係りもそうなのですが、大変さが違いすぎるのが問題なのだと思います。行事も今より減らすのもいいのかなと思います。
- センターの規模が大きすぎて誰もやりたがらない(幼児クラスを3クラスにしたから)=規模を減らすべき
- 金額でモチベーションがあがるというのは疑問。少なくとも役員をされている方はあくまでボランティアの意識で仕事にかかわってくださっているものと思っていました(謝礼金の有無を知らず)

た。)仕事をされて分かる、感じるが多々あると思いますので、携わったことのある方のご意見を聞いてみたいです。

- 役員の任期を短くすると運営&引継ぎが難しくなると思います。
- 今年の選出を見ていると必要性を感じない。最悪リスト使用による選出でよいと思う。
- 責任が問われないような雑務を事務員にしてもらおうとか、稼働時間が少しでも減らせるようであれば、雇うのもありだと思います。
- 補習校では学年ごとに保護者役員がいたと思いますが、そういうのはどうでしょうか。
- 保護者から2, 3 \$ 徴収して(または授業料を2, 3 \$ UP)し、役員の謝礼金にする。
- 選出が難しいときのために昨年度名簿を作成した。それを利用すればよい。
- 役員業務の分散軽減に賛成。役員以外でもできる業務(消耗品購入、終了式等)はなるべく分散
- 日本語センターに来る限り、いつかは役員、又は係りの長をしなければならないという意識の再認識が必要なのではないでしょうか
- 教員間で毎年変わる役員の毎年変わる(もしくは引継ぎされていない)制度にふりまわされている感があるし、「いつかはやらないといけない(世間体のためにもしくは自分の時間が制限される1年になることは必須)」の風潮が良くないし、次年度はやりたくないという思いをもたらししてしまう。また生徒数も昔よりも増えて、ボランティア、お手伝い程度で出来るいっぱいいっぱいの範囲になってきているため謝礼金が増えてもよい。
- 昨年度より初めてセンターに通いでしたが、「役員をしても良い。」「時間はある。」という方でも仕事内容等が明白でなく、「私でも出来るのだろうか?」「具体的に何をするんだろう?」という保護者のほうが私を含め、周りに多く見られたので、その点をセンターに慣れていない保護者の方にもう少し説明していただくとありがたいです。
- 分散するのも大変かも知れませんが、試す価値はあると思う。クラス代表も良いですよ。2名ほど、各クラスにいと良いと思う。運営委員長が固定でいるとベストですよ。
- 事務員を雇う場合、保護者のなかから雇ってフルタイムの給料を払ってはどうでしょうか?
- 会計や弁護士などの専門的な方を雇い、役員を中心に今までどおり親が運営していく。
- 役員になった後の取り組み方、誠実さによってそれを基にした役員内や保護者との話し合いの中で、より良いセンターの運営、子供にとっての環境が整っていくのではと思う。あまり管理、簡素化に疑問もある。会社のよう。
- 体制の改革をするのがいいと思うが、人数が多くなると意思決定が非効率化する懸念もある。
- 特に来年度役員はスムーズに決まった経緯もあるので、謝礼金を上げることが候補者のモチベーションを上げるか疑問。まずは仕事量をコントロールしたほうが良いのではないかと?
- グループ代表を作ると、今後の生徒数の増加を考えると、2度手間になるのでは?
- 毎年、新しい役員を選出していることを考えると、仕事の引き継ぎ、仕事を覚える、仕事の量を考慮すると、統一した事務員(毎年交代がない)を雇ったほうが効率がよく、ただでさえ多い仕事をスムーズにこなすことが可能ではないかと考えます。少々授業料は上がっても、一部の人たちだけが大変な思いをし、一部の人は週当番ですら全うしないのはおかしい。外部雇用をし、負担を減らすべきではないでしょうか。雇用に関して、会計士を新たに雇うのであれば、少なくとも今よりは役員の仕事量も少なく行えるのでは?
- 役員選出が毎年大変なことは十分理解をしております。しかし、上記のような対策を練らないと立候補してくれる人がいないというのが問題ですが、結局、たとえば謝礼金を上げ、そのためだけに一年間役員を引き受けてくださった方がいても、その方がどれだけ熱意をもって業務をして下さるかということになると思います。これからセンターの保護者の人数も増えてくるので、その中に熱意をもってやってくださる方が出てくることを祈って、現状維持ということではよいと思います。
- 学年、クラス代表のような形が好ましいかと思えます。
- モチベーションは外から与えるのではなく、自分で自分の子が行くセンターを助けようという気持ちがないとダメだと思う。それよりは入学を受け付ける際「こどもが在学中一度は役員、又は行事のリーダーになることを承諾します。」という承諾文にサイン出来る人のみを入学させると言うのはどうでしょうか。
- 任期を短くすることで個人的には少しモチベーションはあがるが、実際引き継ぎや仕事がわかってきたところで次の人へ渡すと言う点では能率的かどうかは疑問に思う。
- 役員と保護者との距離がかなりあるように感じる。つまり役員になったら責任も出てやるが保護者は役員にお任せという気持ちが出て、本来のボランティアという意義から実際は離れているように感じるのでは

体制の根本改革はいいかも。これの具体的な仕事内容を知りたい。

- 役員に仕事が集中して保護者から見たい何をしているのかわからないといわれないうように仕事を出来るだけ分散する。
- 謝礼金を上げ体制の根本改革が必要。今の方法は皆の前で発表できない人が多く、今回のような無記名アンケートと言うケースになってしまう。無記名アンケートは誰もが意見をいい易いかもしれないが、誰が意見を言っているか解らない為まとめにくい。さらに役員の業務を増やすことになる。年齢別などで少数で会議をするようにし、アンケートではなく会議で話を進めやすくするとよいのでは？
- センターがサービス業ではないことを理解し、各保護者が互いに感謝の気持ちを忘れないでいてくれること（現在の達成率99%ぐらい？）。

<センターウェブ機能向上について>

<質問 4>毎学期ごとの登録をウェブで出来るようになるといいと思いますか？

(86) Yes 思う

(15) No 思わない

理由を書いてください。

- あったら便利だとは思いますが、万が一ウェブ上での問題が起こったときの対応は大丈夫なのか？常時サポートのある企業であれば、問題ないだろうが、それこそまた役員への負担が増えるということはよいのか。そういった不安が解消されるのであればいいと思います。現状維持でもいいとも思いますが。
- WEB設定後、管理費等が毎月などかからないんですか？もしかかるなら現状どおりでもよいと思います。
- 個人情報の管理がきちんと出来るなら賛成
- 預金がたくさんあるのだから、早くつかうべき
- WEBで支払いすることにまだ慣れないため「思わない」ほうに丸を付けたいのですが、これも慣れで大丈夫だと思います。ただ心配はVISAの番号をWEBに載せることです。
- 役員の業務を少なくできるし、参加者もオンラインで登録や情報の確認が出来ることは便利だと思います。
- 今すでに生徒数が多いし、この投資で将来的にいろんな面で時間の節約につながる。
- 遠くに住んでいる人もいるし、特に冬場は天候などの理由で学校に行けない場合もあり、登録が遅れるという心配が生じる人もいると思うが、オンラインで手続きが出来ればその心配もなくなる。
- あまりWEBを複雑にすると、これらの部分を全て外注に頼ることになり、費用だけではなく、もしこの部分が壊れても、WEB係りがすぐに復旧というわけにはいかず、外部の助けを待たなくてはいけないと思う。われわれのような小さなクライアントではなかなか早急な対応をしてくれないのではという疑問が残る。たとえばもし、個人アカウント（ログイン）のプログラムを外注してこれが壊れた場合、それを3-4日で修理してもらえなければ、その間全員ログインできなくなる可能性も出てくると思う。
- 支払う側としては小切手でも別に不自由はないが、会計の方の負担を軽減するためであれば賛成。
- 以前ウェブ係りが出来る前(2012年まで)センターウェブの管理は保護者代表が兼任していました。ウェブ係りが誕生して依頼、センターウェブは保護者に情報を提供する中心的な存在で、飛躍を続けていると思います。ただここで思うことは、センターはあくまでもボランティアによる活動団体で、通常企業のように利益を追求し、設備投資をする団体ではないのではと思います。もちろんウェブに会計や委員に便利な機能をつければ、それだけ役員の仕事は合理化できると思います。その反面、ウェブを複雑にし、多くの機能をつけることを外部に頼れば、それだけウェブ係りだけでは対応が出来なくなるという事態がおきることが予想されます。たとえば個人ログインアカウントを作ったり、オンラインでの支払いが便利である反面、だれがアカウントを管理するか（200人近いアカウントの作成、削除、パスワード管理）、そしてもしこれらの機能が壊れたとき、誰がどのように対応するのかなど、あらかじめ考えた上で20000\$の貯金をウェブ開発に使うべきだと思います。
- 大変だとしても(役員業務として)不可能ではないと思う。25000\$も払う価値があるとは思わない。
- 簡素化のため賛成
- 簡単になる、便利になるので賛成

- 役員の方の負担が少しでも軽くなればと思うのと、保護者側もセンターへ行けないことがあってもWEBでどこにいても申し込みが出来る利点があるからいいと思う
- 毎回小切手と用紙を用意するより、早く簡単に出来ると思うから
- 毎回プリントアウトして手書きだと紙の無駄だと思う。基本的に記入事項は同じなので、個別のID/PWでログインするなら現在のデータは最初から記入済みしてほしい。
- PCの調子が悪かったりして出来ない場合もあるのでは。センターは大きくなっているように見えるが（保護者の増加などで）企業ではないし、一つの小さな団体として捉えた場合、WEB機能を上げる必要性を感じない。
- 紙の無駄もなくなるし、手作業での間違いもなくなるのでよいと思う。
- WEBに関する各種事務手続きをオンライン化するなら一人専門知識のある人を雇うべきだと思う。例年保護者の中にも何人かいると思うが、必ずしもWEB係りをこなす余裕があるわけではないし、経験や知識にもばらつきがあり、中心的な人物がセンターをやめた場合の引継ぎが難しくなる可能性がある。
- 作業量の軽減化のためにすると思う。
- 登録忘れがなく、確実と思うから
- 事務仕事の労力が多少は軽減されるのではないかと思います。
- 会計係りの負担が減るなら
- ウェブ利用は便利だと思うが、これだけのお金を投資してまでする必要はないと思う。現状維持で問題なし。
- サイトで登録が可能になれば、便利かも知れないが、現在概算金額投資は不要なのでは。現地校公立校のアフタースクールプログラム等のウェブ登録を利用するが、そのような多額を費やしているとは思えない。
- 紙で提出するのは大変
- 楽になる。小切手を切らなくていいのはすごくいい。毎学期ごとに受講申し込み表を書かなくていいのはよい。
- 保護者にとってはどちらでも大差はないが、毎年役員が交代する場合、手作業の事務処理が少ないほうが負担が軽減されると思うから。
- 登録する立場としてはどちらでもかまわないが、役員の仕事が軽減されるという意味では良い案だと思う。ただ、登録が簡素化すると、日本語レベルが一定に達しない保護者からの新規申し込みが増えるのではないか？
- 事務処理の簡素化も出来ると思いますし、保護者の紙の削減、小切手の用意等の手間も省けるので。
- 小切手回収は手間だし、絶対忘れてくる人はいるし、（お店ではお金を払わないと商品を持ち出せない）、会計の仕事が一人、二人の忘れた人のためにとつてもなく大変だから。
- WEB構築に費用がかかりすぎる。
- 25000\$は高すぎると思う。
- 簡単だから、機能向上するほうがいい。
- 便利になってよい。
- 今の時代、対応するべきだと思うが、\$20000高いですね。驚きです。
- 作業量の軽減化のためなら賛成ですが、今のままでも問題ない。
- 欠席のための登録がどうしたらいいのかわからないと分からない。全て聞かないと分からないのはよくない。オンラインで全ての情報が得られれば、メールのやり取りをしなくても済むし、長い目で見てプラスだと思う。
- 全てにおいてスムーズに事が運ぶため、機能向上したほうがよい。
- 25000ドルもかけて導入するに値しない。
- あればいいとおもうが、センターに定期的に来ていた以上、直接支払いする機会が多く、WEBであるメリットがない。よって必須とは思わない。
- セキュリティ問題、数は少ないだろうがクレジットカードを持たない人もいること考慮、コンピューターWEBサイトの申し込み期間中の不具合はないとはいえない。25000\$は高額、会計をその時期だけ増やす。ボランティアを募るのはどうか？今までどおりの小切手が良い。
- ウェブで直接センターでも登録できるようにすれば、期間内にセンターに来れない方でもちゃんと登録できるようになるのでいいと思います。
- 便利だし、紙の節約にもなる。役員にとっても、保護者にとっても負担が少なくなると思う。
- ウェブ開発をしたとして、メンテナンスにかかる費用は、管理はどのような形になるのでしょうか？
- 決算処理が自動化されて、会計係りの仕事が減るのでは？

- 提出忘れや支払い遅延をする人はどんな機能を取り入れても同じことをする気がします。WEB上で全てができるのは大変便利ですが、（特に小さな子供がいたり、支払いや提出期限までに登校できない理由がある場合）、センター内での人とのつながりがさらに減るのでは？学校に来なくても全てができるとなると、係りや担当番をすっぱかす率が上がったりする可能性も。。？原則センター稼働時は親はセンター内にいる必要があるが、実際いない人も多い）
- 支払い期限に日本に帰国していたりする場合に便利。ペーパーレスになるのでECO。
- 実際どのくらいの費用がかかるのか(メンテナンス、システム構築等)詳細がかなり乏しいので、もう少し保護者全員がわかるように内容を教えていただきたいです。
- オンライン登録が不可、又は導入に時間がかかるようであれば、せめて一年分の支払いができるようになればいいなと思います。
- ペーパーレスのほうが当然便利だと思う。また、クレジットカードが使えるとチェック払いよりも便利である。
- 生徒の数も増えて必要になるとのことでしたら、よろしいかと思います。
- アソシエーションとしての活動で、収益を上げるためではないから必要ない。
- 生徒数も増えているようなので、管理が楽になるのではないのでしょうか。どうしても理由で登録に来られない場合にも便利だと思います。
- 役員WEB係りの仕事の軽減のため、またこれからの時代WEBでの登録支払いは当たり前なので。
- 質問意見です。すでに登録済みの生徒が更新する分には良いと思いますが、幼児1の新規申し込みはその分だけサイトにアクセスが殺到することが予想されるのではないのでしょうか。それでサーバーがダウンするなどの事故が起こった場合申し込みが出来ない人が出たりエラーが出たためにウエイティングに回されたりといった不公平が出る可能性もあるのではないかと思います。
- 手続きの簡素化、旅行(帰国)中による支払い不可時を可能にできる。
- クレジットカードで支払いできると便利だから。
- 今までとおりで問題ないと思うのでしなくてもよい。
- 改善費用がかかりすぎ
- クレジット支払いが出来ればよいと思うが、それによって授業料が上がるのであればなくても良い。(少々ばかり便利というだけ)
- ウェブからオンライン支払い、登録可能にするためだけに\$25000支払うのなら、現状行われているやり方で、担当者に（同じ方が長期間できる人を選ぶ）年間たとえば5000\$支払うとか、そういったまとまったお金を支払うようにしたほうが良いと思う。
- みんなでお互いに協力し合って役員の仕事を楽にしてあげたら、ウェブなど使わなくてもいい。日本に帰国するとか、遠いところに住んでいるとかいうのは個人的な理由で、センターという団体に所属しているのなら、個々の理由でまわりに迷惑をかけないように自分で考えて行動すべき（例：事前に事情を話して前もって登録、支払いを済ませておく。友人家族に頼む、郵送するなど）。一部の例外のために全体があわせる必要はない。
- 今までどおり書面による登録でも良いし、オンライン登録になってもどちらでも良い。
- ペーパーレスになるから環境にもやさしいし、どこにいても登録できるのがよい。
- 便利ではあるが、費用対効果があるのかは疑問。

<質問5> 授業料支払いを Web でクレジット払い (VISA、Master) でできたらいいと思いますか？

(76) Yes 思う

(23) No 思わない

(1) どちらでもない

理由を書いてください。

- セキュリテイ等の費用はかからないのですか？
- カードの情報漏れなど不安だからいいとは思わない。よほど信用の置ける人(会社)にWEB作成を依頼しないと不安である。
- WEB予算内でクレジット決算の運営費はカバーされますか？
- PAYPALは検討されていますか？
- 支払い方法は複数あったほうがよい。
- 全員がオンラインで支払えるかどうか疑問であり、もし小切手もありとなると、会計の仕事はあまり減らず、逆にシステムを複雑にするだけで、貯金の有効使用にならないのでは？
- パスワードを忘れてたり、いろいろ面倒そう。いい点はクレジットカードのポイントがたまる。
- 支払日などに提出できなくても、わざわざ人に託さなくてもいいので、便利。
- 出来たらいいと思うが、絶対ではない。小切手払いで問題ない。
- セキュリテイ問題 (WEBでのカードでの支払い) が出てくるし、クレジットカード支払いでの%をクレジット会社に取りられる (=センターの収入が減る)
- 小切手を毎回切るのはその分紙が増えてしまうし、エコではないと思います。
- 子供が病気で欠席とか小切手を忘れてたりすると支払いが遅れるので、家で出来るようにしたほうがよい。ただし安全な支払い方法で。
- 払う側は何でもかまわないのですが、会計の仕事を考えて小切手は大変だろうと思う。
- 小切手支払いでよい。WEB上にカード番号を入力して支払うことに抵抗がある。WEBで支払うことになっても忘れる人は忘れると思うし、変わらない気がする。
- 小切手はあまり使用しないため
- センター(学校)側がVISA/MASTERへ払う手数料の支払いが増えるのでは？
- 現状と両方の方法があることで支払う側は楽になるかと思います。
- オンラインで支払い可能になった場合、便利な反面、安全性に懸念を抱かれる方も多いと思います。何かトラブルがあったときのサポートがしっかりしていれば非常に便利なので、賛成です。
- 小切手で十分
- どちらでもいい
- 出来たら便利だが、何万ドルを使ってまで実行する必要に疑問
- 小切手の支払いでもあまり変わらないから、クレジット、クレジットカード払いが可能になっても、それにより、開発費が発生し、授業料に上乘せされるのなら、反対。もしコストがかからずにクレジットカード払いが可能になるのであれば、クレジット払いでも問題ないかと。
- PAYPALのアカウントを持っていないから
- 情報漏えいなどの問題もある
- 小切手払いより楽だから
- セキュリテイ面がしっかりしていれば利用したい。
- 生徒数が多いから、小切手紛失の恐れなどあるため。それを役員一人、二人が背負うのは重荷過ぎるから。あと、小切手を切ると手間が多くなるから。
- 楽なので。
- 今のやり方でいいと思うが、小切手が会計の方が大変ならば、クレジット支払いでもいいと思う。
- 便利で理想ですね。でもいつかやらないといけなと思います。
- 楽だから、導入すると良い。でも手数料を考えるとまだクレジット払い対応できる規模でない気がする。
- カナダはクレジットカード社会だから、導入するほうがよい。
- WEBからクレジットで支払うのにセキュリテイ上の心配がある。導入に反対

- システムの維持費用がもったいない。決済はWEBである必要はない。
- 便利だとは思う。夫婦で意見が違う。私(母)はなくてもよい。(4の回答と矛盾するようですみません)
- 小切手発行には手数料がかかるが、クレジットであれば、ポイントがつくので、そのほうがよい。
- 適切な情報管理ができるのであれば、WEB上での支払いが可能だと便利だとは思いますが、誰が責任をもって管理するのか、問題が起きた際の責任の所在を明確にしてから利用に踏み切っていただきたいです。私のように、コンピューターに関する知識のない人物がウェブ担当になっても十分な管理ができるとは思えません。お金を含めた個人情報を取り扱うリスクをウェブ担当者が全て担うのでしょうか？
- 銀行口座を気にせずに支払いができるため
- WEBでの支払いを使っておりません。
- 現地払い、現状維持のほうがよい
- 楽なのであったほうがよい。
- 小切手を持参するより、自宅でオンライン決済できるほうが手軽でよいし、子供の事、持ち物が多いので、小切手を忘れそうになるので。
- クレジット払いの場合、手軽に出来るから。
- 支払い忘れが回避できる。作業量の軽減化になるなら良いと思う。
- 楽だから
- 予算に余裕があるのなら、いいと思う。環境的には紙に無駄が出なくてもいいのかも。
- 一年に3回小切手を切るのはぜんぜん大変ではない。安全面で心配しながらクレジット決済をし、WEB開発に多大な時間とお金をかけ、かつ手数料もとられるよりずっといい。
- 今までどおり小切手払いでも問題ないため、いいとは思わない。

<質問6> Web決済が導入されたら、次のどの支払い方法を使いますか？2つ選んでください。

- (81) Visa、Master カード
- (28) デビットカード
- (30) 小切手
- (6) その他(具体的に: P a y p a l)
- (1) WEB決済である必要はない

コメント

- WEB決済に反対
- セキュリティの問題をクリアできるならクレジット決済に賛成
- 銀行からの引き落としが出来るのであればいいですが、センターに手数料がかかるのであればなしで良いです。
- P a y p a lからのクレジットカード払い

<質問7>ウェブ開発に普通預金の20000\$を使用することに賛成しますか？

(79) Yes 賛成

(19) No 反対

反対の方にお伺いします。

どういふ方法で不足額を補充すると良いと思いますか？

(3) 授業料に組み込み普通預金には手を出さない

(6) バザーなどを行い資金を集める

(13) Web開発は必要ない

(3) その他 具体的にお願いします

- 貯金から
- 秋祭り
- とりあえず普通預金を使って、その分を将来的に回収できる方法（バザーなど）を考えるとよいと思います。
- 半額（10000\$）使って半分残す。不足額は授業料に組み込む
- 本当にお金に困ったら、秋祭りを復活すればいい
- ウェブ機能向上は時代にあった流れかも知れない。ですが、そこまでの金額を投じてする価値があるのでしょうか？毎学期、申し込み用紙と小切手を用意するのは面倒。本当に会計の仕事量が減るなら、同意したいです。ただその金額をかけるなら、収益の高い成人クラスの呼び込みが出来るようにネット検索でヒットするようにしたらどうか？内部だけのためにこの金額は大きいと思うので。

コメント：

- 20000\$はかなり高額な印象がある。市場価格がいくらなのか情報がほしい。この金額は開発費のみなのか？その後のメンテナンス、サポート付きなのか？
- 何をどの程度開発するかによる。
- 基本的に一部のWEB開発には反対ではないが、われわれはあくまでボランティアの団体で、大企業(利益中心)のような設備投資は必要ないのではと思う。
- 初期投資が20000\$は高すぎる。メンテナンスはいくら？
- コピー機の導入を先に考えてください。
- 先週の説明を聞けなかったので保留ですが、実際にどの程度の機能を実装する開発を依頼するかによって開発費は変わってくると思いますが、予算の上限が20000\$とすることでしょうか？開発後にメンテナンス等も外注する必要がでてくるのでは？DB更新だけでもある程度知識が必要になると思いますが。
- 20000\$が妥当かどうかは素人にはよく分かりません。相場より高くなければ必要経費なのでいいと思います。
- 賛成、反対、どちらともいえません。と言うのはこの金額があまりにもすごいので、妥当なのかどうかさえ分かりません。
- 決済系を含む形で高度のセキマなシステムを組む必然性が理解できない。これらを含まない場合、上記予算は割高。外注と言う形にするのであれば、メンテナンスに定期費用が生じるはずだが、その部分のコスト増がどの程度になるのか説明が必要。
- ベークセールなどで、明らかに資金調達が容易な方法でバザーをしたらよいのではないのでしょうか。和菓子など普段手に入れにくいものが人気のようですね。子供たちにお店屋さんを体験させるのもいいかなと思います。現地校では食べ物を箱売りしていて、子供たち自身に売らせて資金を作らせると言うのもやっています。

す。補習校ではブックフェアをやっていたかと。別州の継承語校では授業中別室で保護者がセール用のお団子をみんなで作っていました。資金集めが必要ならみんなで働く、といった感じです。それだけその組織やすべての子供たちにたいしての思いがないと出来ないでしょう。。。資金はどこから降ってわいて来るわけではなく、努力をしてなすものと考えるのであれば、よく近所をまわってくる子供たちの資金調達と変わりなく、とても全うな目標のある稼ぎ方であると思います。

- 役員業務軽減には大賛成だが、外注に25000\$を使ってまでWEB開発し、果たしてそれだけの効果が出るか疑問
- 預金は現在センターに通う生徒が支払ったものではないから
- 導入に反対
- もし導入がきまったのなら、普通預金を使うことに賛成。
- 20000\$の預金の詳細を知る必要があると思います。
- ただ相場がわかりませんが、20000\$とは妥当な予算なのでしょうか。ウェブ導入年の必要額、毎年の維持費のブレイクダウンを保護者にも公開して欲しい。20000\$とはウェブ導入（作成）のみの金額ですか。またいくつかの会社を比較して、その違いを示し、どうしてある会社になったのかも教えて欲しい。
- 値段が高い。これが普通なら仕方がない。
- 特になし。どちらでもいい。
- ウェブ開発の内容がウェブ全体の向上であれば賛成だが、支払いが出来るようになるだけのことで\$20000かかるのであれば反対。
- 普通預金がいくらあるのか知りませんが、優先順位でどこにもう少し力を入れるか、投入するか決めるべき。

<質問 8>ウェブ機能向上により、保護者のメールアドレスを web 公開することなく、保護者間でメッセージのやり取りができるようになると思いますか？

(32) Yes 思う

(20) No 思わない

(1) どちらでもない

理由を書いてください。

- 具体的にどういった方法で出来るようになるのですか？WEB上にメルアドに限らず、名前等の個人情報が載るのであれば反対です。
- 係りの変更などのときのみメッセージボードがあってもいいと思います。
- 必要ない。保護者間のメッセージやりとりはEメールで十分だと思う。
- よいと思いますが、アカウントにアクセスしない/出来ない人のことも考えていくと今までどおりのメール送信、又は、メッセージのコピーを落とすのもいいと思います。
- せっかく日本という共通の文化由来の人々が集まっているので、情報の共有や助け合い、コミュニケーションを強化して、日本人コミュニティをもっと強いものにすることが可能だと思います。中国人コミュニティにくらべて日本人のつながりは希薄（特にモンリオールは少ないのもあり）なので、WEB機能の向上でもっと日本人のコミュニティ自体も変えることが出来るのではないかと思います。
- 週当番交代など、探しやすくなるのでは？
- この機能を開発しても、1) 保護者にメールアドレスはシステム(ファイルやデータベース)という形で残るであろうこと 2) 各保護者用 (parents) のログインアカウントを作成すれば、その管理が大変であると思われる。＝メルアドは全面公開か全面非公開かのどちらかが簡単でよいと思う。
- 複雑なシステムはいらない。役員に問い合わせがきたら、断ればいいだけ。
- センターで直接保護者間でやり取りできる。クラスメートの保護者は先生を介してやり取りできるので、ウェブ上でやり取りをする必要はない。
- 係りの会議への出欠確認も出来るとよいと思う。
- 今の時点でも、メールアドレスの公開は個人的に賛成です。
- どちらでもよい
- どちらでもない。保護者間でメッセージをやり取りしないといけない状況が思い浮かばない。
- SNSを使う方法もあると思う。仕事でYammerというSNSを使っていますが、便利です。ファイルもアップロードできるので、メールでの連絡はまったくなしです。
- 直接やりとりすればいいと思います。
- 特に今のところやり取りが出来なくて困ったことはないですし、連絡取りたい相手とは個人的にやればよいと思います。
- メールアドレスは個人情報なので公開すべきではないと思います。
- 係りの間等、必要なことだけ、連絡を要する人とだけやり取りできればよいと思います。
- メールで出来ることをWEBに実装して無駄に開発費をあげる必要はないと思います。
- 必要であれば自分で保護者と連絡を取り合えばよいだけで、WEBに頼る必要はない。WEBでメッセージをやり取りする意味がわからない。
- 特に必要を感じない（現地校でもそのようなことはしてなく、特に不便でもない）
- 特にこだわりがないから
- もしウェブを使わないと出来ないようなやりとりや情報の読み取りがあるなら、たぶんうまくいくような気がします。
- 教員からの連絡でわかる範囲で十分
- 普通にセンターでメールアドレスが開けるから
- 役員の負担が減るだろうから
- そこまで必要ないと思う
- 開発費による。今のメール公開でも問題なし。
- 週当番の変更を知人、友人と出来ない場合、そのような機能があると知り合いでなくても可能になるから。
- 週当番の交代をお願いするときや、同じ係りの方と連絡を取り合うこともあるかもしれないので。

- どちらともいえません。
- 公開、書き込み提示版のようなページは基本、誤解を招くような発言も出てくるため、意見が言いたければ、役員に、個人どうして友達になりたければ、お互いでのメルアド交換のみ、クラス一斉メールでは各クラスでの情報共有のみで十分だと思うから。
- 必要であれば、直接メールアドレスを聞けばよい。
- よく分からないですが、返事をたくさんしないといけないような状況は避けたいです。どういものか想像が出来ないです。
- 特に必要ないので。
- どちらでも良い。メールアドレスを公開してもかまわない。
- どちらでもよい。
- 保護者のメールアドレスをWEB公開しても良いと思う。
- 現在保護者間でのやり取りが難しいようなら、あっても便利なのでは。
- 個人的にはメルアド公開は気にならないが、気になる人のためにそんな機能があればいいと思うが、そのために予算を割くのはどうかと思う。ほかにみんなの負担を軽くすることに力を注ぐべきだと思う。
- よく解らない。
- WEBで公開しなくても今まで保護者間でメッセージのやり取りは出来ていた。
- システムを自前で用意しなくても、外部サービスが多く存在する。たとえば、Facebookのプライベートグループのようなものでも十分なのではないか？
- いろいろな意見の方がいると思います。保護者間のやり取りでトラブルになることもあるのでは？
- メールでよいと思う。
- まず必要性を感じないです。もし必要なときには、直接本人間で確認すればいいし、原則毎週1回は学校にて顔を合わせる機会があるのだから、連絡先が必要ならば、本人に直接言うべきだと思います。顔も不確かな人からメールが来ても。。。あとはウェブ機能に詳しくないので、上記の方法がどう可能かわかりません。結局第三者にメールアドレスは知られるのでは？
- 保護者間の連絡はどうしても必要となってくるので、便利だと思う。
- 全ての保護者がセンターのWEBページを毎回チェックするわけではないと思うので、現状のまま、アドレスを交換したい人だけ、お互いに交換したらいいのでは。あまり簡単にメッセージができるようになると、小さな苦情などもいちいちメッセージしてくる人も増えて大変になるのでは？ママ友問題など不要な問題の原因となるのでは？
- メールでのやりとりは24時間使え、便利であり、またセキュリティがしっかりされていれば保護者間でのメールアドレスのやり取りは問題ないと思う。
- 保護者間のメッセージのやりとりは、先生へのギフトのときくらいでした。ほかには発表会の用意です。役員の方への負担を考えるとあったほうがいいのでしょうか。
- ツールを作っても、保護者間の積極的に参加するか否かはあくまでもモチベーションの問題。
- その機能をプラスすることにより、多額な予算が必要でなければよい。そうでなければ現状維持でよい。
- 不特定多数のほうにメールアドレスを公開するのは抵抗がある人が多いと思います。でも、同じクラスのほうなどに連絡を取りたい時もあるので。
- 情報保護の為
- 当番等の代行をお願いしやすくなるため。
- 各クラス内での保護者同士のメールアドレス公開はOKだと思う。
- 週当番の交替（都合が付かなくなってしまった時）や、メッセージのやり取りに役立つかも。
- 公開してまずいメッセージ(内容)は送らなければいいと思います。
- 現状で満足。センターで待機しているはずだから、係りのことなどで連絡先が必要な人たちとは直接会って話してメールアドレス交換などしたほうが、チームワークが強くなると思う。
- メールを公開したくない方がいらっしゃる以上、これをしたらコミュニケーションが楽になる。掃除当番とか週当番の代わりを見つけるのも楽になる。
- 質問の意味がわかりにくい。良いとは思いますが、もう少し具体的にしないと評価のしようがない。

<ベビーシッター係の新設について>

<質問9>ベビーシッター依頼増加に関してどう対応をしたらいいと思いますか？

- (29) 週当番の人数を増やし、現状維持
- (10) 外部からベビーシッターを教員と同待遇で雇用
- (68) ベビーシッター係の新設
- (14) その他 (具体的に)

- ベビーシッターは責任ある仕事なので (アレルギーの問題、おむつ替えなど) 教員、役員ともに、個人的にアレンジするべき、友人に頼むなど。謝礼金をあげるなどして個人的にシッターを雇ってもらうべき
- 「教員、役員の子供はベビーシッターに預けることが出来る」というセンターの規約を見直し、自己責任にして、誰かに預けてくるなりして欲しい。教員役員には謝礼又は報酬を支払っているの、それ以上のプリビレッジは必要ないと思うし、人様の子供を預かると言うのは重責過ぎる。
- 基本的に謝礼金をもらっている以上、日常で仕事をしているのと同じなんで、必要な人は個人で自分のベビーシッターを探せばいいと思う。
- ベビーシッターが必要な教員は出来るだけ雇わない。
- ベビーシッターサービスをなくす。
- ベビーシッター係りは必要だと思うが、その係りに謝礼金を設けるのは？教員は「仕事」をしているわけで、通常仕事上の「デイケア代」は親が負担するのでは？それにより、「仕事の責任」として、ベビーシッターの責任のバランスが取れるのでは？
- 教員には謝礼金が支払われていて、仕事をしてお願いしているので、授業中は子供を誰かに預けてもらってセンターにつれてこないしてもらえばよいのではないかと。教員の子供をベビーシッターするというそもそもの方針を変更したほうが良いのではないかと思う。
- 主旨と離れてしまいますが、お給料を受け取る上にさらにベビーシッターをお願いすることに反対です。初めてなので、教員は仕方がないと思っていました。が、教員はお給料、役員は謝礼金を受け取る以上、子供は別途預けてくるべきではないか？家族や知り合いと過ごすほうが、子供にとっても安心なはず。もしくは自分で見る(教員はむりですが)、又はベビーシッターが必要でない人をお願いするとか。今年2名だった子供が来年からは8人い増えるのですか？赤ちゃんを含む3歳未満の幼児はプロだって手を焼きます。素人数人で出来るのか？そこで嘔吐でもしたら不安です。預かる子供は月齢12ヶ月以上にするなど、規制をつけるなど。安全面を考えると、緊急時以外に子供を預からないほうが良いと思います。そうすれば、現状の週当番で十分なのではないでしょうか？
- 教員が契約して給料をもらって仕事をしているのであれば、子供を預けてくるのが本来の形では？それによって教員不足になる恐れがあれば、外部(フロモンなど)から教員を募集しても集まると思う。学生や独身、子供が大きくなった日本人など、モンリオールには多くいるので、ベビーシッター制度を廃止するほうがいい。
- 根本的になぜセンターが教員のお子様の世話をすることになったのでしょうか。外部雇用の費用が手配可能なのであれば、その分を教員の謝礼金に追加し(公平に全教員へ)各教員個人様で自身のお子様のお世話先は手配していただくべきだと強く思います。それがどうしても無理なのであれば外部雇用に賛成いたします。
- ベビーシッター係りを新設した場合、利用する保護者の方(お子さんを預ける方)の支払いを利用しない保護者よりも多めにすると良い。
- ベビーシッターを頼まなければならない人たちに教員、役員をしてもらわなければならないほどセンターは人手が足りていないとは思えない。ベビーシッターの必要がない人たちが積極的にそういう仕事をするようにして、ベビーシッターが必要ない環境、伝統を作り出していくべき。

コメント：

- ベビーシッター係りを新設した場合、週当番の仕事量は変化するんですか？（ベビーシッター業務はなくなるのですか？）
- 休んだ人(週当番)は違反金を払うなどにすれば、休む人はいなくなると思う。
- 係りの希望者が人数集まれば係りのほうがいい。人数が集まらず、希望しない保護者に無理やり割り当てるのであれば嫌がる人もいますので、反対。
- ベビーシッター係りは希望者優先で決めるとよいと思います。
- センター保護者の全人数が来期から概算でどのくらい増えるのか提示すると、ベビーシッター係りを新設できる人手があることを理解してもらえるのでは？(センターを継続しない保護者もでてくるので、あくまで予測になるかもしれないが)
- 安全対策と責任問題の明確化が必要と思われる。
- ベビーシッター係りは反対。やりたくない。子供を中心に考えれば同じ人がやったほうがいいのかもしいが、係りはつらい。週当番なら「後25分！」と思ってがんばれる。
- 教員の給料をあげて、ベビーシッター自体の仕事をなくす。もしくは(センター内ではなく)外から人を雇う。
- 保護者によるボランティアベースの主旨にあっていると思う。
- 一般論として、雇用主がベビーシッターを手配する必要がないと思う。教員不足による運営危機があるときのみ対応にすれば？
- アシスタントのように日本人の留学生などに聞いてみてはどうでしょうか？
- シッター係りはきちんと契約してでも開設すべき。いやだからという理由だけで断るのはおかしい。先生や役員の仕事をサポートするのも保護者として当然のことだと思う。
- 理想はベビーシッター係りだが、出来ないなら週当番（一番平等だと思うから）
- まずベビーシッター係りを募集してみて、集まらなかったら週当番の人数を増やしたらよいと思う。
- 丸2時間べったりは大変なので、一人ずつでも休憩を取れるようにしてほしい。
- ベビーシッター係りについては希望者が必要人数に達したら新設したらいいのでは？
- 週当番がベビーシッターをする際、担当者が次々に変わるので子供に負担がかかるかとありますが、子供の年齢や性格もちがうので、同じ人がベビーシッターをしてもそれほど変わりはないと思います。
- 週当番が2時間の中でローテーションと言うのは、子供にとってもよくないのでは？と思っていました。ただ先生の子供だけでなく、係りの仕事をしている方の子供も預かるべきではないかと思います。(要予約で)
- 「責任は保護者に」といっても実際大きな事故があった場合、もめること間違いなし。
- 基本ベビーシッターサービスそのものを廃止すべきと思いますが、もし続けるようであれば、週当番でやるべきかと思います。
- ベビーシッター係りにした場合、年5-6回の負担は多すぎると思います。かなり大変なので。
- 先生たちとは仕事として契約をしていることもあり、ベビーシッターサービスを提供すること自体疑問を感じます。今はセンターの規模も大きくなってきているため、ベビーシッターサービスそのものを廃止する時期に来ているのではないかと思います。
- 実際にクラスのように担当者がメインでみるのであれば、シッターというよりは、雇用というのかアシスタントのように有料で引き受けていただくのはどうでしょうか。そうすることで、なり手不足も解消されると思います。外部シッター契約ではなく、内部シッター契約です。
- もし外部雇用にし、スペシャリストに頼んだとしても、子供の性格によっては（2時間なきっぱなしの子供もいるかもしれません）1週間のうち、たったの2時間なので、懐くとも限らないと思います。役員さんの仕事が増えるだけのような気がするので、ベビーシッター係りを新設したほうがよいと思います。たとえば、保護者間で仲良しグループ3人x6人組をつくり、おしゃべりをしながら楽しく係りの仕事が出来ればよいと思います。
- 外部雇用を提案しましたが、雇用等役員の負担が増えることを考慮するとまずはベビーシッター係りを新設して1年トライアルしてみるのも手と思われる。ただ、開校式、運動会、発表会等保護者が出席する日はあらかじめベビーシッター不可日として、係りの負担を減らす(無理しない)とよいです。
- 預けられる子供の為にすごくよい案だと思います。
- ベビーシッターが必要な先生を雇わなければいけないほど、先生が見つからないのでしょうか？
- アシスタントのようにベビーシッター係りを決める(毎回出席)

- 教員は12時には仕事が終らないし、役員も授業前と授業後に教員などと話し合いなどがあってなかなか子供を迎えにいけないこともあると思うので、ベビーシッター係りになったら自分の子供を迎えにいけないのでは？
- 生徒数が多くなってきているから。ベビーシッターは子供について回らないといけない(廊下等)とても荷も重く、体力的にきつい。一人で二人の子供が当たるときもあり、回らない。先生たちも安心してあずけられなくなる。
- 子供の相手が得意な人(ベビーシッター係りの新設)もしくはお金があれば外部から雇用してもいいと思う。
- 保護者から担当を決め、給料を払い、(教員同等)責任をもって(でも実際の責任はその子の保護者)してもらえば集まるのでは？それならば、現在の教員からベビーシッターのほうが個人的にはやりたいです。保育士資格あります！ただし、係りは教員同等の謝礼金をもらう条件で。
- ベビーシッター係りを内部で決めて、アシスタントぐらいの手当てを支払うというのはどうでしょう。
- 外部から出なくても、内部雇用は不可能なんでしょうか？ベビーシッター係りに「謝礼金」を支払うと言う形で。ちなみにベビーシッター係りがいやだと思う人と反対に、私のように通年(毎週でもOK)をとおしてベビーシッターを担ってもかまわないと思う保護者はほかにもいるのではないのでしょうか？
- ベビーシッター係りができた場合、コーヒーの廃止や、コピー係りの増員でコピー係りの手伝いの廃止等ができれば、週当番自体廃止、または人数を減らすことによって年1回の当番にできるのではないのでしょうか？
- 年間の係りになると思うが、毎週同じメンバーがベビーシッターをするのではなく、セキュリティ係りのように二週間に1回などのローテーションになるように人数を集める必要があると思う。
- 一つ部屋を用意して、小さいお子さんをおもちのお母さん方も利用できるようにして、小さいお子さんを持っているお母さんの中から何人かベビーシッター係りになりたい人がいるか聞いてみる。
- あくまでセンターの主旨にあわせてよいと思います。私たちも子供たちにいろいろな体験をさせていただいているので年5-6回ほどの役割なら負担ではないです。
- ベビーシッター係り、やりたい人を優先し、人数が足りない場合はアンケートで出来ない、出来たらはずして欲しいを選んだ人はずして欲しい。そうすれば短所の問題点をなくすことが出来る。
- ベビーシッター用の教室を確保できるのなら、(出来れば避けたいけれど、ほかの方法が見つからなければ)週当番の人数をふやし、現状維持が良い。ベビーシッターを雇うことでどのくらいのお金の負担が保護者に出てくるのか知りたい。あまり今の授業料と変わらずに2-3\$くらいの増加ならいいと思う(ただお子さんの多い保護者はどう思うだろうか)ベビーシッター係りを受け入れてくれる保護者の方が18人確保できるのなら、それがBEST！(個人的にはしたくないです)。
- 素性の解らない人に見てもらうよりは、知っている人に見てもらう方が安心だし、週当番のようにベビーシッターをしたくない人を含めた全ての人に見てもらうよりは希望してベビーシッターになった人に見てもらえた方が子供にも良いと思う。
- 経済的に許すなら、外部内部に関わらず特定の人達にお金を払ってやってもらいたい(料金の一部をセンターが負担、一部は預ける保護者の負担とするとか)。理由は、ベビーシッターの入れ替えが少ない方が、子供も親も安心できるから。でもすぐ実現するのは難しいし、ベビーシッター係新設で様子を見るので良いと思う。

<質問 10> ベビーシッター係が新設された場合、ベビーシッター係をしてもいいかどうかお答えください。

(34) してもいい

(27) 出来れば避けたいが、係りの人数が足りなければしてもよい

(33) したくない

(9) 絶対に出来ない

理由：

- 身体的な理由で抱っこができない
- 責任が重い、個人的にやりたくない
- 海外出張が多く、レギュラーな担当は難しいです
- 教員なので。
- まだ幼児1にならない自分の子供をつれているので。
- アシスタント業務についているため
- 腰をいためているので赤ちゃんを抱っこはできません。
- やりたい（やらなければいけない）係りがあるため。
- 教員であるため。

その他のコメント：

- 子ども自身が学校に来れないときがあった場合どうすれば？（責任のある仕事なので、迷惑にならない対応が出来るなら係りをしてもいい）
- 来れない日もあるため、ベビーシッター係り内で図書係のように臨機応変に替わりあえるなら、自分の子供も小さいので、やっても良い。
- ベビーシッター係りをぜひしたい。
- 今年は下の子が小さすぎて難しいので、出来ればやりたくない。
- 「絶対に出来ない理由」は名前をいれると聞けないと思います。聞く必要はないと思います。
- 週当番のとき、2回とも休み明けでお子さんが45分間泣き続け、廊下や階段に逃げたりと大変だった。担当時間も長く感じた。担当が替わってお子さんもまた知らない人となり、慣れるのに大変そうだった。お子さんの状況にもよると思うが、たまたま大変な時期のベビーシッターとなり、正直大変だったので、ベビーシッター係りにはなりたくない。

<質問 11>来年度からカレッジの2階と3階を借りるため、空き教室が出ます。その一つをベビークラスの教室として使用することについてどう思いますか？

(95) 使用するとよい

(3) 使用しないほうがよい

回答の理由を書いてください。

- 目が届きやすいからよい。
- 1クラスをシッター専用にするのはいいアイデアだと思う
- 今の方法では子供の動きが限定される
- 子供の日本語教育のため、幼いころからの日本語クラスはいいと思います。
- 今の場所は狭いし、これから子供が増える可能性もあるので、1クラス作るといいと思います。
- 近い将来、教室がまた確保できなくなった場合は現在と同じ保護者控え室になる可能性もある。
- 空いている部屋を有効利用できるからよい。
- ドア閉めたら楽。DVDプレーヤー(タブレット)があれば楽。
- 子供が廊下を走り回ったりすることも防げるためいいと思う。
- 空き部屋があるのなら、活用したほうがいいと思う。
- ベビークラスの教室というと、ベビーシッターを使うということですか？今よりも保護者の人数が増えると思うのですが、それでも空き教室があると言うのならいいと思います。
- すでに保護者控え室が混雑しているので、来年の保護者数の増加に対応できると思う。
- 教室が空いているなら、使うべきだと思います。
- ベビークラス用の教室を作ることによって、より安全に預けられた子供たちの面倒を見ることが出来るからいいと思う。
- 幼児クラスが増えたので、赤ちゃんのいる保護者も多く、2-3歳ぐらいの子が遊べるスペースも必要なので、机を移動して子供部屋を作ったほうが廊下の騒音防止になるし、より安全だと思う。
- 子供教室を作ったら多少暴れてもほかの保護者を気にする必要はない。
- 賃貸料を払っているので使用するとよい。
- 今の保護者の一角では無理があると思います。
- 子供が他の場所へうろろしたり、教室の外に出たりする心配がなくなるので、シャッターしやすい。安全性を考えて子供の監視をしやすい。
- 使用するのがよいと思うが、他の子供と預かっている子供と一緒にすると係りがどのの子を見ているのか分からなくなる気がする。(特に8人もいて、他の子供が10人とか混ざった場合)2部屋借りるか、1部屋の場合は他の子供は利用禁止にする(従来どおり保護者室で)
- 使用しないほうがよい理由が浮かびません。
- 小さい子をセンターに連れてきている保護者も利用できるようになりますか？現在でもベビーシッターエリアで子供と一緒に遊ばせている保護者はたくさんいます。子供も子供同士で遊べた方が楽しいと思うので、教員の子に限らず利用できたらいいと思います。
- 教室を使用するほうが子供も安心すると思います。
- せっかく兄妹の関係で来ているのだから、ただ持つのではなく、時間を有効に使い、幼児クラスに行くためのちょっとしたウォーミングアップのようになればいいのではないのでしょうか。他州の継承語校ではこのようなクラスが実際にありました。
- 子供を8人見ることはとても大変なので、一部屋を使用して目が行き届くようにするとよいと思います。
- 保護者控え室では狭い
- 子供のいる人たちがしやすい場を提供するという点ではいいと思うが、ベビークラスと限定するのはどうかと思う。
- 人数が多くなるとうるさくなり、保護者室も狭く、危なくなるため。
- 安全面も含め、名案！
- せっかくみんなが集まっているのだから、時間を有効に使うべき
- 週当番の日に保護者会が重なり、身動きしづらかったため。
- カレッジなので、幼児レベルの安全が確保されていることが前提。保護者待合室はもうすでに満員なので、

子供たちのために別室を利用したほうがよい。

- 今まで保護者控え室の隅で遊ばせている印象でしたので、専用のスペースで思う存分遊ばせてあげられるし、セキュリティ面も良いと思います。
- 使用するとよい：理由 1) 預かりの子供が、活発な子で、動き回って、正直階段など危ない。2) 本を借りに行った時、その子を一人保護者室で待たせないと行けなかった。3) フリーでは週当番同士でどこに誰がいるのかわからないため、ベビーシッターの引継ぎがうまくいかなくて、結局、11時以降交代がなかったこと 4) 安全だから
- 3歳未満の子供が多く、教室が一つ増えたらとても助かると思います。
- 空きがあるならちょうどいいのでは。
- 子供のための部屋を作るべき
- 空き部屋が出来るなら、ベビーシッターをそこで行ったほうが、快適だと思います。
- 空きがあるならそれもあり。ベビーシッター係りが決めるべき。
- 空き教室があるなら、安全のためにもそこを使うべき。
- ベビークラスとつくった場合、役員以外の保護者が部屋を使用したいという需要が出ると思う。この場合、たとえば自己責任での使用(シッターの負担を増やさない、保護者は離席しない)を認めるかどうかは議論の必要がある。
- 空き教室有効利用でよい。広いスペースが確保できるため、子供たちの面倒を見やすくなると思います。
- 特に使用用途がなく、必要性があるのであれば、教室を使用するのは合理的だと思います。
- 空き教室の有効利用のため
- セキュリティ、騒音面で教室があったほうがいい。
- 子供が一人うろうろ歩き出すと係りのものが必ず付いていかないといけないため残りの係りの負担にもなる。そのため1クラスが専用としてあったほうがよい。
- そのクラスはベビーシッターのお子さんのみならず、他の小さいお子さんの家族も使えるようにしたらいいと思います。
- 子供が自由に出入りできない部屋の方が、シッター側も預ける側も安心だと思います。
- 目が行き届きやすい。安全性がよりある。保護者控え室だとたくさんの大人がいて、狭いのと少し大きな声で泣いたりしても心配しないで遊ばせてあげられるから。
- 保護者の方々に小さいお子さんたちを連れてこられる方も多くいらっしゃると思うので良いと思う。
- 安全性があって安心。
- とてもいい案だと思う。お子さんが廊下や階段に逃げだしたりの防止と授業への邪魔(廊下での泣き声)にもならないと思う。
- 役員、教員のベビーシッター制度ですが、パートナーが仕事をしたり、シングルマザー(ファザー)である場合は難しいと思われませんが、土曜日であり、パートナーもしくは家族の人にベビーを預けてセンター内でのシッター制度をなくしたほうがいいのではないかとも思われます。(事故などの責任や、もし今後外注したりで費用が発生することなどを心配するのであれば。)
- ベビークラスではなく、3つ目の保護者室にする。小さい子供たちを隔離するような考えに反対。小さな子供をつれてくる保護者が遠慮するのではなく、周りの保護者も一緒に子供を見てあげるような環境をつくるべき。センターに来ている人は基本子供がいるのだから、共通の話題としての子供をきっかけに知らない人同士が仲良くなれるチャンスだと思う。
- 安全確保できるため。
- 大いに使うべきだと思います。
- どうぞどうぞ。

<質問 12>センターの規約では教員、役員はセンターの仕事をしている間、ベビーシッターに預けることができるとなっていますが、万が一の事故の責任問題などについての契約は何もありません。センターが依頼主と「責任は全て依頼主に帰する」という契約を正式に結ぶことについてどう思いますか？

(91) 契約を結んだほうがよい

(7) 契約を結ばないほうがよい

(2) どちらでもない

回答の理由を書いてください。

- 何かあったときのため。念のため。
- 後で何か問題が起きたときに安心だから。
- 事故は意図的にするわけではないので、依頼主が「任せること」に責任を持つべき
- 結ぶとしたら、センターも責任があるという契約が必要ではないかと思います。そうしないと安心して教員、役員の方が預けることが出来ないのではないかと思います。
- ベビーシッター係りの精神的な負担を軽減するために必要
- 結ばないのであれば、その責任が誰にあるかを明確化すべき
- 契約を結ぶことにより、責任を明らかにしたほうがベビーシッターの方も気が楽になると思います。
- やはりベビーシッターに預けても万が一のときは責任を負えないと思うので、預ける側にも万が一のときは保障できませんがそれでも預けるということを再認識してもらっておいた上で預けてほしいと思う。
- ベビーシッター制度自体を廃止し、契約もしないほうがいい。
- 契約を結んだほうがいいと思いますが、そんなに堅苦しい「契約」と言うものではなく、あくまでもボランティアでベビーシッターをしているというのを分かっていただければいいのではないのでしょうか？それと同時にベビーシッターの係りの方には役員さん（センターのために仕事をしてきている）の子供さんも来ると言うことをちゃんと知らせてあげたらいいと思います。
- 問題の事前回避のため必要
- 預ける以上必要
- ベビーシッターをする方はあくまでもプロ意識があるわけでもなく、子供を預かる許可もあるわけではないので、何かあったときに責任を問われても困ると思う。しかも預ける方も無料で預けるのであれば、何かあったときに責任を問う立場にはなれないと思う。
- 万が一事故がおきたときのために大切だと思います。
- 結んでおいたほうが後で何かあったとき、トラブルになりにくいと思います。
- 責任の所在を明確にしておかないと万が一があったときボランティアに負担がかかるので必要。
- 万が一のため、面倒見ていた人（ベビーシッターなど）を守るために必要。
- あくまでもボランティアなので、事故の責任は負えないと思います。たとえ責任がないという契約を結んでも、万が一事故が起きた場合責任を感じてしまうと思うので、出来ればベビーシッターは避けたいです。
- ベビーシッターに過失があってもまったく責任はないというのも変だと思います。責任があるなら、お金を払わらないといけないし、簡単にどちらがいいと回答できません。
- もちろん結んだほうがよいが、本当に万が一のことが起こった場合を考えると本当に預けた本人は納得できるのか？係りも責任を感じて係りを続けられなくなるか、同じ人に預けることに不安を覚える依頼主も出てくるのでは？
- 私自身がシッターをする際、もちろん注意は払ってはいませんが、万が一何かあったとき責任といわれたら取りようがありません。それに教員が合意できないのであれば、ご自身でシッターを雇っていただくべきだと思うので。
- 子供のことなので不慮の怪我等は起こりうると思います。ベビーシッター係りを新設するのであれば、そこがクリアにならないと係りを希望する人を募るのも難しいと思います。
- 必要であればそうしたほうがいいのではないのでしょうか。
- 誠意をもち、お子様とお預かりするが、万が一の事故は責任を負いかねる旨（責任は依頼主に帰する）契約を結ぶべきだと思います。後、リストを作成するとよいと思います。アレルギー類の確認、子供のおやつ、飲み物(必ずもってきてもらう)不安定なときの対応の仕方(子供の好きなぬいぐるみ、絵本、声かけ)な

ど。

- 教員に配布するベビーシッターに関する資料(現在もありますよね?)に署名してもらっても、契約書の中にベビーシッターに関する一文を加えてもいいと思う。あわせて依頼主には現状を説明の上、なるべく家族に協力をあおぎ、センターでのベビーシッターはやむを得ない場合のみ使用する旨、要請。
- お互いが納得した上でベビーシッターを請負い、預けるべき
- 今までしていないのがおかしい
- ボランテニアというコンセプトで行っているため、ベビーシッターが事故を防ぐための努力をしていた上で起こった事故に関してはシッターは責任を問われない」としたほうがよいと思う。
- 預ける＝何があっても責任を問わないと言う内容でないといけないと思う。
- 事故発生時に責任がベビーシッターをしていた週当番だけになってしまうと、精神的負担が大きい。また、ベビーシッター係りを新設する場合も希望者が減ると思うから。
- どちらともいえない：責任の所在を依頼主に限定すると、ベビーシッターとしての責任感に欠けるのではないか。子供を預ける立場としても、不安を感じると思う。子供の人数が多くなり新生児もいる以上、スペシャリストではないので、面倒を見切れない。カレッジの一室でデイケアのような安全な場を確保できるとも思えなし、契約云々と言うよりも、人様の子供を預かるという重責を負いたくない。
- 教員、役員も保護者ですので、契約を結ばずとも、何か問題があった場合も理解しあえることがほとんどだと思いますが、やはり大きな団体になり、いろいろな考え方をする人もいるかも知れないので、規則として契約を結ぶほうが良いと思います。
- どちらかわかりません。役員の仕事に集中するため子供を預けないといけない。でも、子供を100%の信頼で預けられない。中には旦那さんの都合で自分で上の子も下の子も見ないといけない人にとっては役員の仕事は負担にしかならない。それなら外部で人を雇ったほうが良いと思う。またセンターには、保険の内容はシッター業にはふれていないので(CSST等)難しい。
- ベビーシッター係りを設けるなら、契約を結んだほうが係りの人が気軽に出来る。
- 何かあったときの後では遅いので、契約は結んだほうが良い。
- トラブルを避けるため契約を結んだほうがよい。
- 乳児もいるので、責任は重いうえに、教室を借りたとしても環境が整っていないので、契約はしておいたほうが良い。
- 何かあったときのために契約は結んでおいたほうがよい。
- 通常デイケアなどに子供を預けると同じだが、プロでもない人の手にボランテニアで預けて文句は言えないと思うが、では、ベビーシッター係りのガイドラインもきちんと定めるのがフェアなのでは？
- 万が一の事故があったからでは遅いから。
- この文言で契約したとして、仮にシッター側に重過失(たとえば持ち場を長時間離れる)があった場合、契約が有効なのか疑問なのですが、調査する必要はないですか？
- ベビーシッター係りはもちろん責任をかんじて仕事をしたいと思います。もしものことが起きた場合、責任はすべて依頼主に帰すとしておいたほうが安心だと思います。
- 契約を結ばず事故が起きた場合はどうなるのですか？
- 契約を結び、責任の所在をきちんとしておかないとたとえ係りに任命されたとしても「やらない」「やりたくない」と言う保護者の方々が出てきそうな気がします。
- デイケアなどでもこのような文は目にします。依頼主もしっかり責任がどこにあるのか理解して利用すべきなので契約は結ぶべき。
- リスク回避のため必要。
- 万が一何かが起きた場合それで誰の責任だどうだとなってしまうより始めからきちんと決めてあったほうが良い。
- ベビーシッター係りの人が心配なくベビーシッターできるように。
- ベビーシッター係り新設の場合、そういう契約があったほうが安心して係りを出来ると思います。緊急等の特別なトレーニングもしないと思いますし。また、役員以外でも係りがある場合、前週までに申し込んでおけばその週だけ預けられる等の柔軟性があっても良いのではないかと思います。
- 念のため、書面上に残しておくほうがトラブルを回避しやすいと思うから。
- 個人個人の責任感が増すからいいかなとも思うがボランテニアでする場合はどうだろうか?とも思う。
- その上で依頼主はベビーシッターに依頼するかを決めたほうでいいと思うので。
- 契約を結んだほうが良いがそれによって先生になる人が契約したくならないほうがいい。
- もし、今までどおり、保護者がベビーシッターをする場合、ベビーシッター側の責任が重くなりすぎるから

契約を結んだほうがよい。依頼主も安易な気持ちでベビーシッターに預けるのではなく、どうしても都合が付かないときだけベビーシッターに預けるぐらいの気持ちがあってもいいのではないかと思う。

- ベビーシッターという仕事をセンターからなくすほうがいいとおもうので、契約の必要なし。それに契約は結んでいても本当に有効かどうかは疑問。
- 先生も役員も必ず校舎内に居るので、必要性はあまり感じないが、あったほうがいいのかと思われる方が多ければしても構わないと思います。
- 法的拘束力についてはよくわからないが、預ける側の自覚を促し、ベビーシッターをする側も心理的負担が軽くなって良いと思う。

その他、質問、意見、提案等ありましたら、記入ください。

- このアンケートに記載されていませんが、ウェブ上に名簿を載せるという話はどうなりましたか？前回の朝の会では名簿を載せると言うことが前提で、そこにメルアドをという話でしたが、名簿を載せるかどうかと言う時点で保護者の同意を求めてほしいです。個人的には子供の名前や親の名前を載せるのは嫌いです。そのメリットをきちんと説明してほしいです。親同士で連絡を取りたいとはあくまで個人的な要求であって、それは個人でなされるレベルのことだと思います。そういったことで役員の負担が増えるのであれば、朝の会で「こういったことは困るのでやめてください。」と保護者に連絡して済むことでは？親と子の名前を一緒にというメリットもよく分かりません。パスワードで保護者が利用できる制度でも、その保護者から情報を名前だけといえども、大切な個人情報です。
- ベビーシッターの件ですが、役員の方でもだんなさんが、その間見ていたりしている人もいます。もう少し先生にご家族の方に協力してもらおうとか、お願いすることはできないんですか？預ける人がシッター料金を払うなど。
- 週当番係りのこと — もう少し保護者の方に義務付けをしっかりとったほうが良いと思います。当番をしない人、たとえば3回たまと退校にするとか、罰金を払うとか。
- センターの規模が大きすぎるのは今後問題が増える可能性もあり、規模を増やすのは反対。幼児クラスを減らしたらどうか（増やし続けたらきりが無い）。
- 教材室には役員の方がせめて一人は常にいたほうが良いと思う。
- 大変なお仕事ご苦労様です。
- 日本人コミュニティの強化が図れば良いなと思います。
- 役員様：本当にお疲れ様です。アンケートもすごく詳細で頭がさがります。ただ、役員が一年交代の現状で大掛かりな改革は危険すぎると思います。費用もかなりかかるようなものも見受けられるし、もう少し慎重にお願いしたいです。しかし、どなたか5年10年かけて役員を引き受けて改革していくというなら、賛同協力しますが、一年交代での改革の案では賛同しかねてしまいます。
- 保護者会にて意見を求めて、みんなで決める形は避けて、役員に決定をゆだねると考えるべき。そのために役員を選出している。生徒数が増えていることもあり、他の組織と同様の運営をしていくべき。役員が費やす時間は請求できるようにしてほしい。このアンケートなど相当な時間をかけているので、その時間分請求できるか、又はアンケートを作らなくてすむ運営にしてほしい。ありがとうございます。
- WEBの機能向上、ベビーシッター係りの新設、とてもよい案だと思います。
- このアンケートの作成、大変だったと思います。ご苦労様です。本当にありがとうございます。
- アンケートの準備ありがとうございました。
- 役員さんたちのお仕事はたくさんあり、皆さん大変よくしてくださっていると思います。本当にありがとうございます。ただ私たちはどのくらい役員さんに負担がかかっているのか仕事量がどれだけあるのかが分かりかねますので、アンケートにお答えするのにむづかしい部分もありました。何も分からない私が意見するのはどうかと思いますが、生徒数も増え、センターも規模が大きくなり、運営していくのが大変になってきているので、少し行事などを減らし、役員さん、先生方全体の負担を軽くしてはいかげでしょうか？
- 役員の方々いつもご苦労さまです。大変なお仕事だと思いますが、おかげさまで子供も楽しく日本語センターに通わせていただいております。どうもありがとうございます。
- 今年度は役員さんが役員室にいないことがあり、新保護者などに聞かれても分からないことがあったので、少なくとも一人は役員さんにいてもらいたい。
- 週当番の必要性がよくわかりません。掃除道具は必要なものを取りに行けばいいですし、コピーはコピー係

りがいますし。行事をすこしスリムにして、仕事用の多い係りに人数を増やしたりしてもいいかと重います。

- 無駄な仕事の削減と見直しをし、必要な仕事に回したほうがよい。

無駄な仕事の例

1. 教室の掃除当番の黒板をスポンジで拭くのは必要か？普通に黒板消しのみで十分。スポンジを使うと余計に汚くなる。
2. 教室掃除当番で箒で掃くのは必要？(各クラスの授業終了時に各児童が目立つごみを拾うように担任から言ってもらおう。時間は終了前の2-3分程度。子供へのよい教育にもなる)
3. トイレの石鹸も特になくてよい。保護者室のコーヒーマシンも本当に必要？(何人の人が利用しているのでしょうか？もしたった数人なら、そのためにわざわざ係り分担(設置、洗浄)の労力を使うことはない。コーヒ一代を考えたら無駄では？)
4. セキュリティ係りは必要？

必要な仕事の例

1. 役員の仕事量が多すぎるなら、「役員補佐係」を設置し、事務的な仕事を分配する。もしくは週当番で手伝えることがあればそれでも可)

週当番が従来どおりコピー補佐をしてもいいがコピー係り全体の人数と一日あたりの人数を増やしてもよいと思う。

もし週当番から上記(掃除道具の配布、コーヒーマシン、コピー補佐)を廃止し、ベビーシッター係りを別に設けるなら、毎週の週当番は4-5人から2-3人に減らせるのでは？

- アンケートの集計など、本当に大変だと思います。私も含めいろいろ自分勝手な意見が出るとは思いますが、最終的にはいい意見は取り入れ、よくない意見は無視し、役員が決定でよいと思います。(満場一致での解決はありえないし、役員は全保護者が同意の下で選出した人たちであるはずなので)給料のことも実際に経験していない人はどれだけ大変かわからず、その金額が妥当か同かもわからないので、いろいろ言うけど、役員をしたことのある人がその仕事量でこれだけもらうのは当たり前と思えば「これで行きます。」でいいと思います。決定事項に納得できない人はセンターをやめるか自分が役員になればいいと思います。がんばってください。応援しています。
- お疲れ様です。センターのためにお仕事本当にありがとうございます。
- センターをスムーズに機能させたり、本体の目的である、子供たちや保護者にとって有益な場所作りをするためには、みんなで力をあわせることが大事かと思われまます。現在のセンターの組織の状態では、みんなが意識の上で当事者となり動かないといけないからです。やる気のある一部の人に丸投げするのではなく、自分が直接かかわることが難しいなら、出来る範囲での協力をすることが大切かと思われまます。家庭それぞれに事情もあり、同じだけの分量をこなすのも無理な場合もあります。出来る人が動いて、出来ない人は出来る人に感謝し、出来る範囲の援助を行う。活動に協力できない場合は委託してやってもらっていただいているのですから、決定された案件に後から安易に口出ししないことです。いいたいことはその場できちんと自分の意見として、堂々とみんなの前できちんととなえ、それに自信があるのであれば自身で賛同者をつのり、自分の思うように実行することは当然のことかと思われまます。それが出来ないなら、余計な批判を慎むのが、忙しい中請け負ってくださっている代表者に対しての礼儀かと思われまます。たくさんの方がいれば、それだけまとめることも大変ですが、多数いるからこそその組織力も発揮できるかと思われまます。デメリットをメリットに変えることも意識しだいで可能だと思われまます。何かをするときの原動力はいつでも「ここにいる子供たちの笑顔のため」でありたいです。
- センターは民間の非営利機関ですが、生徒数も年々増え、すでにボランティアだけで出来る域を超えているのではないのでしょうか？人が多くなればなるほど、意見も分かれ複雑になっていくと思います。本来、保護者全員が役員になることを了承済みで子供たちをセンターに通わせているのですから、出来るだけ多くの方に役員を経験してもらうよう役員数をふやし、仕事を分散させ、(例委員長1名、副3名、会計3名、保護代3名計10名)多くの方々に役員さんの仕事を知っていただいたほうがよいと思います。あと、セキュリティの仕事の見直しをされたほうがよいと思います。運動会、発表会を一年おきに行い、先生、役員、保護者の負担を軽減されるのはいかがでしょうか？
- 役員お皆さん、お疲れ様です。たくさん改善したいこともありますが、慎重(特に大きな金額が動くプロジェクト)をお願いします。
- 全てがボランティアで担うというのはセンターの生徒数が30数名しかいなかったころの名残だと聞きました。生徒数が150名を超える大所帯となった今、改革は必要だと考えまます。個人的にはWEST ISLAND校を作ってもらいたいのですが、その案が通らないのであれば、センターを会社経営と同

様のシステムとし、週2週間だけでも子供を統率する責任ある仕事にきちんと見合った報酬を支払うべきだと思います。任期は一年と言うのももう限界なのではないでしょうか？引継ぎに十分な時間がないのではないかと危惧します。

- 教員とアシスタントの謝礼の額の差が小さいように思う。会計的にも、やる人の気持ち的にもアシスタントの謝礼を下げる、または教員の謝礼を上げると言うことは現状すぐ無理と思うが、今後の参考意見としていただければ。
- 役員きめは幼児1以上の子供さんがいる方もしくは子供を自己責任で預けられる方から選出するのはどうか。この場合、候補が限定されるが立候補制にこだわる必要はなく、立候補がでなければ在籍年数（ポイント）の多い方から選出(指名)する。立候補をした役員と指名で選ばれた役員ではモチベーションがちがうという話があるが、いったん選ばれたら、役目をちゃんと果たしてくれる保護者はたくさんいると思う。
- 教材室の盗難、紛失等に保険がかかっていないので、預金でそこもカバーするプランにアップグレードしてはどうかと思う。
- 役員への報酬案は、とても良いと思うが、役員を去年1年やって損ではないが、ただ働きした感じがぬぐえないが、良い経験になったし、今後の役員さんにはとって朗報なので、事情を知っている人が役員に入ってもらえて、そして今度全ての役員の人たちが一生懸命がんばってくれてセンターにとって良かったと思う。
- 単発のとても楽な行事のリーダーが年間週当番免除は楽な気がする。また、その係り内で、友達間で、「図書係りにはx xさんを推薦します。」等のメールが回り、図書係りはいつも固定の人で、そして年々友達同士が加わっていく感じがあり、平等ではない。慣れた人が何年も同じ係りに付くことはとても良いが、もう少し平等ならよいなと思った。
- バケツ、箒を回収しないからクラスの黒板消し係のために、結局は役員さんが廊下を右往左往しないといけないのをみて、もっと保護者ひとりひとりが他人任せではなく、メールを熟読するよう、責任感を持って欲しいなと思った。
- 大幅な変更の提案、このアンケート等すばらしいと思います。委員さんお疲れ様です。
- 今回の改善案は会計士にセンター会計業務の一部をやってもらうことを含め、全てに反対。また役員の時給を上げるとあるが、会計業務が楽になるのに、どうして時給を上げなくてはいけないのか？矛盾している。またほかの会計以外の役員の業務の簡略化はどうなるのか？全て会計業務の簡略化としか思えない。また役員の契約を作るにあたっての費用は？契約書を作るにあたり、役員は教員と違うものが必要であると思うが、その辺はどう考えているのか？こういうことを持ち上げる前にセンター全体のあり方から考えて進めるべきだ。
- 保護者室での待機時間のみ、カレッジのネットワークのビジター回線を利用可能にさせていただくことはできないでしょうか？
- 空き教室を行事や行事係りの打ち合わせで使用できるとよいと思います。
- 朝の会に先生方は参加されていませんが、アンケートにかかっている質問は事前に知らせているのでしょうか？
- 活気あるセンターを運営してくださり、ありがとうございます。
- 今回の朝の会での議題やアンケートをうけ、改めて「役員」の立場や仕事等について不透明な部分が多いように感じました。運営者は保護者一人ひとりとなっているのに対し、このアンケートでは「役員は経営者」であり、さらに謝礼金まで発生しています。センターの主旨（ボランティアベース）に従うのであればこれには疑問がわきます。稼働時間外での仕事が多すぎるのであれば、役員を増やす(7名である必要はないのでは?)事務作業に対しての事務員を雇う(雇用と言う形であれば、謝礼金をしっかりと払い、その分はきちんと働いてもらう。外部雇用にすることで、役員の方が今までまとめて担ってきた仕事に線引きができ、仕事内容が少しくリアになるのでは?役員が担っている仕事を他の係りに振り分ける(生徒増加にともない、保護者人数も増加するため、新たな係りができても稼働するのでは?)等が可能ではないでしょうか?たとえば、運営副委員が担っている「受講申し込み受付」は通年を通して行っているの、一人か二人保管以下仮がいても困らないのでは?きっと受講申し込みに関する質問やメールは通年絶えないと推測できますし。ほかにも「教科書の代理申請、受け取りおよび配布」は年に一度しかなく、役員が行う必要性のないのでは?むしろ毎年交代する役員が担うよりも3-5年まとめて同担当者が担ったほうが効率がよく、大使館とのやり取りもスムーズな気がします。等々、ほかにも振り分けられるものや雇ってまかなえる仕事があるのであれば、積極的にを行い、役員の仕事の軽減そして内容を明確にするべきだと思います。

- アンケートとはまったく関係ありませんが、なぜ近年秋祭りは開催されていないのですか？
- このアンケートの結果について集計したものを保護者に公開してくださると思いますが、選択肢による回答以外、保護者からでた全ての質問や意見、提案を公開していただきたいです。ほかの保護者の方々がどういう考えをもって自身の考えからは想像もつかなかった意見や見解を公開していただくことによって、賛同できたり、新たな対策が思いついたりする可能性があるからです。また今回のアンケートの内容とは直接関係はありませんが、多数決での採決に関して毎回疑問に思うのですが、保護者会、朝の会に出席している保護者の方々は往々にして幼児1、2の比較的経験の浅い方々であって、センターの運営の内容についても深く理解していない方々が多いと思います。毎回教員やアシスタントをしている方々は出席できないですし、なんらかの形でセンターに貢献したいと思っている方々は教員やアシスタントや役員という形でいつも同じような方々がかかわってくださっており、そういう方々たこそ、いろいろな意見をお持ちなのではないかと思うのですが、なかなか平等に保護者全員の採決のもと、新しい事業が決まるということがないように思います。
- お仕事本当にたいへんだと思います。ありがとうございます。
- いつもご活動ありがとうございます。本当に大変な事だと思います。熱心にとりくんでる姿はすばらしいです！少々言わせていただきます、発表会についてです。毎週2時間の短い授業なのでこれから発表会の練習に時間をとって行くのはどうなのかと思ったりもします。もちろんとても良い経験ですが発表会のような経験は現地の学校でできます。ありがとうございます。
- この資料の作成どうもありがとうございました。わかりやすくよく作成されていました。お疲れ様でした。
- 新しく入ってきた保護者の人や、今までの人たちが自分の子供にセンターで何を一番習って欲しいかのアンケートをとって、親のニーズを再度知ること教員、保護者にとていいのでは。たとえば、何を重視しているかについては1)書き取り2)読み書き3)会話4)日本の伝統行事、歌、工作から選んでもらうなど。また児童クラスではどのくらい漢字を親はセンターで求めているのか？など
- 保護者の控え室に質問、意見、提案を自由に書いて入れられる箱でもあればもっと保護者の疑問や要望などが見えてきていいのではと思う。実際どのくらい利用度があるのかは分からないけれど。
- 週当番や朝のミーティングでの無断欠席(=理由が分からない欠席)を多くする保護者への何か対応があってもいいのでは？どのくらいの参加率が出来ているのかも興味あり。
- この一年間センターに参加させていただいて、役員さんや、保護者の方々の中に多くの方が助け合い、協力したり、ボランティア精神あふれる方々がいらっしゃることを実感しました。センターはそういった方々のおかげで成り立っていると思います。センターを利用する全員が感謝しないといけないと思います。規模が大きくなるにつれ、お金のことや責任なども合わせて予測されてくることも大きくなると思いますが、基本そういったボランティアマインドで成り立っているんだと思えば出来るところから少しずつみんなが楽しく安心してセンターに来て、時間をシェアできる素敵な場のために何が必要かを考えるべきだと思います。
- こういうアンケートといった形でしか意見を言えない今のセンターのやり方に疑問を感じる。時間も紙も無駄だし、この結果を基にみんなが前向きに行動していこうという感じもないのですごく残念。係りにしても週当番にしても、役員にしても、どうしてやらされているという感じばかりが強く、お互い感謝しあう気持ちを忘れているのだらうと思う。
- 今年会計の担当をしてみて、一番大変だと思ったのは、仕事のリストにかかれていない予期しない問題をどうしようかと役員で相談しなければならぬことと、「例外」の処理。小切手を集める仕事そのものが大変なのではなく、「登録用紙忘れました。」「小切手忘れました。」「金額間違えました。」「日付間違えました。」「小切手にサインするのを忘れていました。」「XXなので、期限までに払えません。」「不渡りが出ました。」「来週が小切手回収最終日ですとまだ払っていない人のメルアドを探してリマインダーを送る」等々に対する個々の対応に追われて「何で私がここまでやらなくてはならないの？役員って大変」と感じるのだと思う。もっとみんなが自分でしなくてはいけないことをきちんとしたら、役員の仕事は大幅に減るのではないかと思う。
- もう一つの問題はセンターの運営委員が外からどう見られているかということをおそらく意識していないことだと思う。センターはケベック州に会社登録してあるので、その会社法に基づいて毎年REQを更新しなければならないが、そのサイトは団体の名前さえ知っていれば誰でもその団体の体系(創立年、住所、活動内容、経営者(Administrateurs)、株主等)を知ることが出来る一般公開のサイトで、センターのAdministrateursの欄のPresidentには委員長の名前と住所、Vice-Presidentには副委員長の住所(2015年度からは私がお願いして住所は個人宅ではなくセンターの私書箱にしてもらった)などが書かれてい

る。もし子供に事故等があって、その保護者や家族にセンターが訴えられた場合、Administrateurs（つまり運営委員）が十分注意して運営にあたっていたということが証明できない限り、個人的に責務を負わされることもある。ただ引継ぎで「名前と住所を登録してね。」と言われてきたことの本当の意味（責任の重さ）を誰も問題視してこなかったことも驚きだが、今後、役員は内部の人々から見れば「ボランティアベースの団体の運営の代表」でしかないのに、外部からは団体の「President」とみられて、責務も当然果たすものと見られているダブルスタンダードの現状を承諾した上でなお立候補者が出るのか心配である。内部で本当に「委員長」というものをなくしてしまってすべて「係」にし、REQにもPresident等のAdministrateursはセンターに存在せず、全てボランティアでの運営だと言える環境を整えるほうがいいと思う。

- 会計士をやめる理由はセンターの運営の仕方の不透明さ、理不尽さのせい。過去の状況(問題)に応じて小手先の対応をしてきたせいで仕事が複雑化し、間違いがおこりやすくなっていて、会計担当の人からもらう情報が正しいものであるかどうかを確かめるのが困難だし、それを基に作る会計書類が正しいものであるという責任が持てない。センター内部のためだけの決算報告書を作るのは問題がなくても、センターが法人化しているせいで、政府に正しい会計書類を提出する義務があって、現在のままではその責任は負いかねる。大きな会社で、専門の知識がある社員がたくさんいて、フルタイムで仕事をしているのであれば、会計システムが複雑化してもかまわないが、センターのようなボランティアベースで毎年会計担当が替わり、しかも会計の知識があるとはいえない人も会計担当になるかもしれない（リストを使った役員選出のときなど）という視点から考えれば、出来るだけシンプルな計算方法にしておくほうがいいと思う。例えば数多くある割引制度をなくし、その分全員の授業料を下げるとか、教員の謝礼金額は今よりも増やすが、年間でいくらというふうにして、いろいろな追加の手当てや返金(会議手当て、運動会手当て、教員代表手当て、教材費返金、カートリッジ代返金、ボーナス等々)をなくすなど。教材費(生徒一人当たり10\$まで)を最初から謝礼金に含めてしまうと、それを使わない先生も出てくると意見のために現在はレシート持ってきた時点でMAXまで返金するという形になっているが、それは邪推だと思う。それでなくても教員は毎週各家庭で少なからず授業の準備のために時間を費やし(その時間に対する給料はもちろん払われていない)、家にあるさまざまな備品(のりとか、折り紙とか、シールとか)を自腹を切って使ってくださいっていて、「レシートがないから返金できません。」という態度は、先生方の「センターに来ていた子供たちに私が出来る最高のことをしてあげよう。」という気持ちに感謝を持って応えているとはいいがたい。さらに、保護者総会がセンターの最高決定機関であることには全面的に賛成だが、そこでの決定事項が外部にも通用するという見方には疑問を感じる。たとえばT4A発行の義務というのは社会の決まり事なのに、過去の保護者会で発行しないと決めたから、新しく保護者会で承認されないと発行できないというのは理解が出来ない。私にとってそれは「車を運転するけど免許は取らないと決まったので変更は不可能。」といているくらい変。今後はもっと保護者に情報を提供し、保護者も積極的に参加していけるようなセンターになっていくことを願っている。
- 保護者控え室で待機している保護者向けのワークショップやセミナーの開催をしてはどうか？余剰金でこういうものや、先生のワークショップなども出来ないか？親がワークショップなどに参加している間、子供を預けたら良いと思う。
- 本来のボランティア精神をもって学校全てを運営すると言うことは現在の規模の大きさを考えると難しくなってきたと思います。もちろんまだまだ保護者さんたちからのボランティアは継続して必要だと思いますが、運営の面ではボランティアではなく、仕事業務が必要です。(仕事業務内容に関しては来期じっくり話し合いたいと思います。)全てボランティアにしたとしてもやはりこれだけの人数を取りまとめる誰かがまた必要になるのではないのでしょうか？私個人の思うボランティアと仕事の違いは、空いている時間を無償で提供し、家族や職場を犠牲にする必要がない物がボランティア。その枠を大幅に超えたら仕事だと思います。役員の仕事を通して気づいたことはその枠を超えていると言う事。だから任期を終えセンターの為にもう一年やろうと言う方が少ないんだと思います。今まで役員をされてきた方は今ほどのマニュアルも無く大変だったと思います。2年以上されてきた方は心から敬意を示します。役員任務当初は土曜日を1-2時間ほど延長してボランティアをすれば良いのだと思っていました。しかしふたを開けてみるとほぼ毎週土曜日は3時頃まで、長い時は6時ごろまで居たこともあります。学校に来るのもほぼ毎週9時半からです。イベントなどで更に早い時もあります。一日に何通ものメールが届いたり、土曜日の午後では話さきれなかった案件を話し合うことは平日メールもしくは電話で行われます。私はフルタイムで仕事をしているので、メール対応は通勤の時間、帰宅して子供が寝てからまた仕事。今回のアンケートでは作成で私だけでも30時間費やしました。他の役員さんも相当な時間

費やしています。会社も一日休みました。空いている時間と言うよりは、時間を無理やり作って仕事をするという日々です。時期的な忙しさもあるので、年間通してずっとこのような忙しさではありませんが、どんなに忙しくないときでも一週間でセンターに関わる仕事は8時間は越えます。もちろん個人差や仕事内容にもよります。では、役員業務をしなければ良い、続けなければ良いといわれるかもしれませんが。能力がないといわれるかもしれません。ごもつともです、そうかもしれません。私は役員決めの際の出来れば皆避けて通りたいと立候補者が出なくて長引くあの雰囲気は耐えられません、はっきりいって嫌いです。それであまり内容も知らないのに手を上げてしまいました。すみません。なったからには頑張りました。でも、私だけではなく、歴代の役員皆さんの“犠牲”をもってしか運営はできないのでしょうか？だから今回の謝礼金を上げるということは安易な方法だったのかもしれませんが、お金を貰っているから・・・と少しだけでも心が救われませんか？と思いました。心づけです。未来に続く役員決めの際にこのまま譲渡だけしてはいけないんじゃないか？と今回の案件を思い立ちました。昔の役員をされた方はその葛藤を改善すべく改善係を作り、マニュアルを作ったり、どういう経緯でセンターが存在するのかをウェブに残し、少しでも役員、保護者の居やすいセンターを作ろうと努力していただいています。時間はかかりますが、着実に進んでいます。ただ、この役員決めに関してはもう少し早いテンポで決議をしていかないと、またあつという間に一年は過ぎます。役員決めのためのリストが作られました。あれも一つの案だとは思いますが。私個人的には出来るだけあのリストを使わない様にして、役員業務自体にメスを入れていかないといけないのではと感じました。会計士に簿記を渡し、ウェブで生徒データを入手しやすくし、ベビーシッターで少しでも教員、役員の負担を減らそうとしたのはその経緯があったからです。会計だけ仕事が減ると思われるかもしれませんが、そこを減らしたら例えば副委員長の仕事が会計が手伝えませんか？役員の中も助け合いだと思っています。改善の方をお願いするだけでなく役員内でも業務簡素化をできるだけ探して行こうとも考えています。アイデアがあったら是非Infoにメールください。大歓迎です。

- ベビーシッターに関しては色々な意見があります。お金を貰って仕事をしてるんだから家に預けて来いといわれる方も見えます。ただ、子供をセンターに連れて来ない事はその子の日本語に触れる時間を減らすということでもあります。預けて来いと言われる意味は解りますが、それも犠牲の一つではないでしょうか？教員、役員は自分の時間だけでなく、子供まで犠牲にしなくてはならないのでしょうか？自分はそうして来たから、次世代の教員、役員にもそうさせるべきだと言うのも時代を逆行していませんか？こういった背景があることをもう少し上手く話せたらよかったと思います。経緯を知ったらもう少し理解はしていただけるのではないのでしょうか？皆さんとの会話の上で、良い方法と一緒に見つけて行きたいと思っています。モントリオールではまだまだ小さい日本人コミュニティ、皆さんと共に愛する子供達に言葉、文化だけでなく助け合いの心を学べる学校に近づけたらいいなと思います。

以上ご協力ありがとうございました。